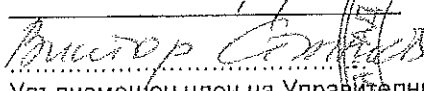


Утвърждавам: Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

  
Упълномощен член на Управителния съвет на  
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 23.10.2019 г.



## ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025

### ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4307/ 24.06.2019г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-025-1 от 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025.

### ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществените поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение №19-025-1 от 15.05.2019 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП. Предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“; Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП в Официален вестник на Европейския съюз на 20.05.2019 г. под номер 2019/S 096-232977. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.05.2019г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0033. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 20.05.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.05.2019 г. в самостоятелен раздел с № 123018.

### ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за представяне на оферти със Заповед № CD-ORD-4307/ 24.06.2019г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, със следните основни членове:

Председател:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Даниел Благов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **18.10.2019г.** настоящия доклад, който отразява резултатите от работата на помощния орган на възложителя, във връзка с открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В работата на комисията на първото ѝ по ред заседание на 24.06.2019 г., за отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им, поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си в състава на комисията, на мястото на Цветина Димитрова /определена за основен член на комисията/ се включи Теодора Ангелова /определена за резервен член на комисията/. Извършената промяна в персоналия състав на оценителната комисия представлява временно заместване на основен от резервен член, в съответствие с издадената заповед на възложителя за определяне на състава на комисията и правомощията ѝ по провеждане на процедурата.

Основният член Цветина Димитрова се включи в състава на комисията на 12.07.2019 г. по време на извършената на основание чл. 54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като преди това се запозна с всички извършени до момента действия на комисията, подписа и представи декларация за липса на конфликт на интереси.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона и етапа от процедурата), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които също са подписани от всичките членове на комисията и съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад. Същите са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно неговата компетентност.

#### **ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 21.06.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC - 7525/ 21.06.2019 г. в 09:56 часа** от „КУКОВ И КО“ ООД, ЕИК 202507869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив– 4000, ул. „Леди Странгфорд“ № 14, тел.: 0886/223292, факс: 032/330 552, e-mail: [kukov.co@gmail.com](mailto:kukov.co@gmail.com); Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

**2. Вх. № CD-DOC - 7572/ 21.06.2019 г. в 14:14 часа** от „ВАК 02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление гр. Самоков – 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

**3. Вх. № CD-DOC - 7581/ 21.06.2019 г. в 14:40 часа** от „ЕЛКАБЕЛ“ АД, ЕИК 102008573, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас – 8000, ул. „Одрин“ № 15, тел.: 056/813 625, факс: 056/810 274, e-mail: [sales@elkabel.bg](mailto:sales@elkabel.bg); Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

**4. Вх. № CD-DOC - 7583/ 21.06.2019 г. в 14:49 часа** от „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, VAT № RO 11703669, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: Румъния, гр. Букурещ 032982, ул. „Друмул интре Тарлале“ № 42, сектор 3, тел: 0040/762232267, 0040/212090100; факс: 0040/212561476, e-mail: [dcojocararu@icme.vionet.com](mailto:dcojocararu@icme.vionet.com); [info@icme.vionet.gr](mailto:info@icme.vionet.gr); Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

**5. Вх. № CD-DOC - 7584/ 21.06.2019 г. в 15:00 часа** от „ФИЛКАБ“ АД, с ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 277 190, факс: 032/ 671 133, e-mail: [office@filkab.com](mailto:office@filkab.com); Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

6. Вх. № CD-DOC - 7589/ 21.06.2019 г. в 15:56 часа от „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, ЕИК 816089204, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София – 1202, ул. „Георг Вашингтон“ № 41, тел.: 02/917 60 10, факс: 02/954 94 18, e-mail: [himremont@mb.bia-bg.com](mailto:himremont@mb.bia-bg.com); Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

7. Вх. № CD-DOC - 7590/ 21.06.2019 г. в 15:58 часа от „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, ЕИК 812231930, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас – 8000, Северна промишлена зона „Лозово“ и адрес за кореспонденция: гр. София - 1618, ж.к. „Бъкстон“, бл. 24, ниско тяло, тел.: 02/955 58 01, факс: 02/955 98 56, моб. тел. 0894/424 211, e-mail: [capri@cablecommerce.bg](mailto:capri@cablecommerce.bg); Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

8. Вх. № CD-DOC - 7594/ 21.06.2019 г. в 16:09 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, район „Искър“, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/979 97 50, факс: 02/979 97 71, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com). Участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

#### **ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 24.06.2019 г.

Комисията установи, че в предварително определения краен срок са постъпили общо осем оферти, които са описани подробно в предходната Част IV от настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Павлин Гърдев - упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД;
2. Тихомир Сенков – упълномощен представител на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД;
3. Гергана Стоилова – упълномощен представител на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание, както и провери и установи наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Председателят на комисията предложи на всеки присъстващ представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. От направеното предложение се възползваха следните присъстващи представители на участници:

- за „ФИЛКАБ“ АД - г-н Павлин Гърдев, който подписа част от документите (удостоверено с положен подпис), приложени в Техническите предложения по първа и по втора обособена позиция на следните участници в обществената поръчка: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А., „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и „ТИЛКОМ“ ООД;

- за „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД – г-жа Гергана Стоилова, която подписа пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по първа и по втора обособена позиция на всички останали участници в обществената поръчка, а също така подписа и част от документите (удостоверено с положен подпис), приложени в Техническите предложения по първа и по втора обособена позиция на всички останали участници в обществената поръчка.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), в 15.30 часа, приключи публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. От надписите върху опаковките с офертите, комисията установи, че един от участниците, а именно: „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А., Букурещ, Румъния, е лице, регистрирано съгласно законите на Румъния, което не е вписано в българския Търговски регистър при Агенцията по вписванията. Последното не е предоставило документ за актуално състояние, от който да се

установи кои са лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. С оглед оперативност комисията реши:

на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, да поиска от участника с нарочно писмо да представи следната информация:

- Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- Кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство;
- Данни за правноорганизационната форма на участника.

Комисията реши: председателят на комисията да изпрати писмото до участника: „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, като му укаже срок за предоставяне на информацията до 5 работни дни, считано от датата на получаване на същото.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 24.06.2019 год. са изложени в протокол представляващ **Приложение № 1** към настоящия доклад.

Писмото до „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А. е изпратено до участника на посочения в офертата му факс номер, като видно от автоматично генерираното факс съобщение (*известие за доставяне*) от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото по чл. 40, ал. 3 от ППЗОП е получено от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А в деня на изпращането му - на 03.07.2019 г.

В указания от комисията срок за представяне на допълнителна информация/документи, а именно: **до 16:30 часа на 10.07.2019 г.**, от участника не бяха представени такива.

На 12.07.2019 г. от деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на комисията бе предаден списък с представени допълнителни документи извън определения от комисията срок. В този списък е видно, че участникът „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А е подал документи с плик с вх. № CD-DOC-8388/11.07.2019 г. - 14:38 часа.

С оглед гореизложеното, комисията решида не отваря получения плик с допълнителни документи от участника, тъй като същият е представен в деловодството на възложителя след указания от нея срок.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 12.07.2019 год. са изложени в протокол представляващ – **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На свое закрито заседание, проведено на 17.07.2019 г., комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от 17.07.2019 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение 3**, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същия, на участниците „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията и/или документите за личното състояние.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 17.07.2019 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача – 17.07.2019 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците в деня на изпращането му - на 17.07.2019 г.

От получения на 25.07.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-025 и предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН““, са получени в определения срок (до 16:30ч. на 24.07.2019 г.) от участниците:

- „ТИЛКОМ“ ООД - вх.№ CD-DOC – 8697/18.07.2019г. в 15:07ч.;
- „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД - вх.№ CD-DOC 8704/18.07.2019г. в 16:03ч.;
- „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А. - вх.№ CD-DOC-8806/22.07.2019г., в 13:43ч.

След като се увери, че пликите на участниците са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към отварянето им, като констатира следното:

А) Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил нов еЕЕДОП, с което е отстранил несъответствията, констатирани от комисията, като същият следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническото му предложение относно съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

Б) Участникът „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД е представил нов еЕЕДОП, с което е отстранил несъответствията, констатирани от комисията, като същият следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническото му предложение относно съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

В) Участникът „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А не е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП. Участникът е представил следното:

1/ пълномощно от г-н Михаил Тракадас, с което същият, в качеството си на Генерален директор на дружеството участник, упълномощава г-н Мутхи Николае Еузебио да подпише с електронен подпис ЕЕДОП от името на „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А.;

2/ Извадка от протокол на съвета на директорите на дружеството от 15.05.2019 г., с който се упълномощават Михаил Тракадас или Мутхи Николае Еузебио да подписват всички документи, свързани с участие в цитираната по-горе процедура;

3/ Извлечение от протокол на заседание на Административния съвет на дружеството от 28.09.2018 г. със списък на лица, упълномощени да подписват от името на дружеството, и

4/ Удостоверение от Национален търговски регистър – офис на Районен съд Букурещ за актуално състояние на дружеството.

Видно от Извлечение от протокол на заседание на директорите на Административния съвет на дружеството от 28.09.2018 г. да полагат подписи от името на дружеството участник имат следните лица: г-н Акесиу Алексиос, г-н Традакас Михаил, г-н Мутхи Еузебиу, г-н Минайос Иоанис, г-н Шацидис Георгиос, г-жа Олан Рамона Йоана, г-жа Марин Адриана и г-н Могиорош Шербан. Видно от Удостоверението за актуално състояние пък упълномощени физически лица (без да е посочено какво се разбира под този термин) са следните: Лайос Н. Константинос, Акесиу Алексиос, Мутхи Николае Еузебиу, Традакас Михаил, Шацидис Георгиос, Минайос Иоанис, Могиорош Раду-Шербан и Марин Адриана.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията провери допълнително представените от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А. документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи, че представеният в офертата на участника еЕЕДОП, не е подписан, от задължените лица съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, видно от представените допълнителни документи, а само от Мутхи Еузебиу.

Комисията констатира, че така представеният в офертата на участника еЕЕДОП не съответства на изискването да бъде подписан от лицата, представляващи дружеството и задължени съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, в резултат на което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 54, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същия член на ЗОП, участникът не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно: разглеждане и оценка на техническото предложение на участника за съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с констатираното в протокола от 17.07.2019 г. съответствие на документите, представени от част от участниците в процедурата, а именно: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ФИЛКАБ“ АД и „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, с изискванията на ЗОП и тези на възложителя, както и предвид представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от „ТИЛКОМ“ ООД и „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, комисията допуска до етап разглеждане на техническите предложения на участници в процедурата, както следва:

За обособена позиция № 1: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/, участниците: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ФИЛКАБ“ АД, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД;

За Обособена позиция № 2: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/, участниците: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ФИЛКАБ“ АД, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, извършена на 25.07.2019 г., са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ **Приложение 4**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, които са представили документи и информация относно личното състояние и критериите за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие, както следва:

**V.1. За първа обособена позиция, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“:**

**V.1.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КУКОВ И КО“ ООД: Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.” Хърватска**

По т. 4 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ от техническите спецификации на Възложителя към обществената поръчка, участникът е посочил, че относими са Приложение № 3 и Приложение № 8 от техническото си предложение, които съдържат съответно технически спецификации на предлаганите от него кабели, издадени от завода производител, и даващи единствено доказателство за конструктивното съответствие на кабелите с изискванията на Възложителя.

В приложените технически спецификации от участника в Приложение № 3 и Приложение № 8 към техническото предложение липсва информация относно провежданите от производителя контролни (рутинни) изпитвания, съгласно изискването на възложителя по т. 4 по-горе.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КУКОВ И КО“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

**V.1.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя.

**V.1.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛКАБЕЛ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя.

**V.1.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:**

**Предложение с производител на кабелите „Prysmian Cabluri si Sisteme S.A.” Румъния**

а) По т. 1 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е посочил, че необходимата информация се съдържа в Приложение 1.1 от неговото техническо предложение, което от своя страна съдържа техническа спецификация на предлаганите от участника кабели тип NA2X(FL)2YY, от която е видно, че:

- Предлаганите кабели 6/10 kV 1x185 и 1x240 са изпълнени с екран 25+40(42 при 1x240) (телове и алуминиево фолио), което не съответства на изискването в т. 3.7 „Метален екран“ в горепосочената техническа спецификация, което е същите да са изпълнени с метален екран от алуминиева лента или алуминиеви ленти.

- Предлаганите кабели 6/10 kV 1x185 и 1x240 конструктивно съдържат радиална (напречна) водна бариера от надлъжно свързано алуминиево фолио, каквото изискване към конструкцията на кабелите няма поставено в техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**б)** По т. 1 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е посочил, че необходимата информация се съдържа в Приложение 1.2 от неговото техническо предложение, което от своя страна съдържа техническа спецификация на предлаганите от участника кабели тип NA2X(FL)2Y<sub>Y</sub>, от която е видно, че:

- Предлаганите кабели 12/20 kV 1x185 и 1x240 са изпълнени с екран 25+44(48 при 1x240) (телове и алуминиево фолио), което не съответства на изискването в т. 4.6 „Метален екран“ в горепосочената техническа спецификация, което е същите да са изпълнени с метален екран от алуминиева лента или алуминиеви ленти.

- Предлаганите кабели 12/20 kV 1x185 и 1x240 конструктивно съдържат радиална (напречна) водна бариера от надлъжно свързано алуминиево фолио, каквото изискване към конструкцията на кабелите няма поставено в техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**с)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 2121 E/10.02.2014 за кабел NA2XS(F)2Y 1x185RMC/25 12.7/22 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и еднослойна обвивка от полиетилен.

**д)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 0113/25.03.2014 за кабел NA2XS(F)2Y 1x185RMC/25 12.7/22 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и еднослойна обвивка от полиетилен.

**е)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 42882/07.02.2011 за трижилни кабели ARE4H5EX 3x(1x185) 12/20 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за трижилен кабел с еднослойна обвивка от полиетилен.

**ф)** Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя, придружени от списъци на отделните изпитвания на български език.

#### **Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.” Хърватска**

**а)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 45/12 от 27.07.2012 г. за кабел Al/XLPE/CWS-Al foil/PE 1x150/25 12/20 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и надлъжно свързано алуминиево фолио към еднослойна обвивка от полиетилен. Протоколът е издаден на хърватски език и не е придружен с превод на български език.

**б)** Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя, придружени от списъци на отделните изпитвания на български език.

#### **Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO” Турция**

**а)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило и меден екран, и еднослойна обвивка от полиетилен.

**б)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“,

участникът е приложил изпитателен протокол №213530/01-14 за кабел тип YAXC7V-R (NA2XSY) 1x500/35 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран, външна еднослойна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

с) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя, придружени от списъци на отделните изпитвания на български език.

Горепосочените констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

#### **V.1.5. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“**

##### **АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **V.1.6. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС“**

##### **ООД:**

##### **По отношение на техническите спецификации от раздел II на документацията за участие**

а) Участникът е променил първоначалния текст на параграф „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил трети стандарт „IEC 60502-2:2014“, който не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

б) Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

с) Участникът е променил първоначалния текст на параграф „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил трети стандарт „IEC 60502-2:2014“, който не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

д) Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

е) Липсва т.5 „Алуминиеви кабели с изолация от омрежен полиетилен с двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, представляваща неразделна част от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

ф) Възложителят е поставил изискване в т. 3.17 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ и в т. 4.11 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и,



двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид", експлоатационната дълготрайност на кабелите да бъде минимум 40 години, докато участникът е приложил декларация за експлоатационна дълготрайност (Приложение 2.11 от техническото предложение), в която се посочва, че експлоатационната дълготрайност на кабелните изделия е не по-малка от 25 години, което от своя страна представлява несъответствие с посоченото изискване в точки 3.17 и 4.11 на горепосочените технически спецификации.

#### **Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO” Турция**

**а)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид”, участникът е приложил изпитателен протокол №213530/01-14 за кабел тип YAXC7V-R (NA2XSY) 1x500/35 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран, външна еднослойна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

**б)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол №52228-06/09 за кабел Y(A)XC7E-R (N(A)2XS(F)C2Y-R 1x500/70 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и концентричен меден проводник, еднослойна обвивка от полиетилен, наличие на защитна броня и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

**в)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид”, участникът е приложил изпитателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило и меден екран, и еднослойна обвивка от полиетилен.

#### **Предложение с производител на кабелите „ELSEWEDY ELECTRIC” Египет**

**а)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение сертификат за извършени типови изпитания №09-1054 за кабел 1x240/25 AL/XLPE/PVC 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с метален екран, несъответстващ на изискванията в точки 3.17 и 4.11 на технически спецификации на Възложителя и еднослойна обвивка от поливинилхлорид.

**б)** Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид”, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид” от документацията на Възложителя.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а” от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КАБЕЛКОМЕРС” ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

#### **V.1.7. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:**

##### **Предложение с производител на кабелите „ICME-ECAB S.A.” Румъния**

**а)** По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът не е приложил изискуемите протоколи от типови изпитвания, проведени от независима изпитвателна лаборатория и списък на отделните изпитвания на български език.

**б)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитвателен протокол №251/18.09.2012 за кабел тип САХЕа(В)ПВ 1x185/40-12/20 kV, издаден на английски език, както и списък на отделните изпитвания на български език.

##### **Предложение с производител на кабелите „HES Hacilar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.S.” Турция**

**а)** Участникът е представил технически листовки като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри на предлаганите кабели тип САХЕа(В)ПВ 6/10 kV и 12/20 kV на горепосочения в т.1.2 производител, от които е видно че:

- При поставено изискване в т.3.9b “Външен слой” в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(В)ПВ 1x185/40 6/10 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.3.9b към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.3.9b “Външен слой” в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(В)ПВ 1x240/40 6/10 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.3.9b към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.4.8b “Външен слой” в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(В)ПВ 1x185/40 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.4.8b към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.4.8b “Външен слой” в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(В)ПВ 1x240/40 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.4.8b към техническата спецификация от документацията на Възложителя.

**б)** По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е предоставил Протокол №01/17.06.2019 за частични типови изпитания, проведени и съответно издаден протокол от Лаборатория „Техника на високите напрежения“ към ТУ-София, която не фигурира в регистрите на ИА „БСА“ като независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания на силови кабели средно напрежение (СрН).

**с)** По т. 3 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът не е приложил сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания, съгласно изискванията на Възложителя в т.2 от горепосочения параграф, за които участникът е декларирал и съответно приложил като доказателство изпитвателен протокол №01/17.06.2019 г.

**д)** По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е предоставил Протокол №02/17.06.2019 за частични типови изпитания, проведени и съответно издаден протокол от Лаборатория „Техника на високите напрежения“ към ТУ-София, която не фигурира в регистрите на ИА „БСА“ като независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания на силови кабели средно напрежение (СрН).

**е)** По т. 3 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът не е приложил сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания,

съгласно изискванията на Възложителя в т.2 от горепосочения параграф, за които участникът е декларирал и съответно приложил като доказателство изпитвателен протокол №02/17.06.2019 г.

f) Приложените от участника като доказателство протоколи за частични типови изпитания с номера 01/17.06.2019 и 02/17.06.2019, показват че обект на изпитанията са кабели типове съответно САХЕа(в)ПВ 1x185/25 6/10 kV и САХЕа(в)ПВ 1x185/25 12/20 kV, като от обозначения на тип се съди, че кабелите са с алуминиев екран с номинално сечение от 25mm<sup>2</sup>, което се различава от посоченото геометрично сечение на алуминиевия екран на кабели тип САХЕа(в)ПВ, в предоставените от участника като допълнително доказателство технически листовки, където е посочено „метален екран с геометрична площ 40 mm<sup>2</sup>“ и от своя страна не съответства на изискването, посочено в точки 3.7.2 и 4.6.2 от техническите спецификации към документацията на Възложителя.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

## **V.2. За втора обособена позиция, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“:**

### **V.2.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КУКОВ И КО“ ООД: Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.” Хърватска**

a) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“.

b) По т. 4 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ от техническите спецификации на Възложителя към обществената поръчка, участникът е посочил Приложение № 11 и Приложение № 16 от техническото си предложение, които съдържат съответно технически спецификации на предлаганите от него кабели, издадени от завода производител и даващи единствено доказателство за конструктивното съответствие на кабелите с изискванията на Възложителя.

В приложените технически спецификации от участника в Приложение № 11 и Приложение № 16 към неговото техническо предложение липсва информацията относно провежданите от производителя контролни (рутинни) изпитвания, съгласно изискването по т.4 по-горе.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КУКОВ И КО“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

### **V.2.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информацията в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информацията, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

### **V.2.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информацията в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с

изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛКАБЕЛ” АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **V.2.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ” АД:**

##### **Предложение с производител на кабелите „Prysmian Cabluri si Sisteme S.A.” Румъния**

**а)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен”, участникът е приложил изпитвателни протоколи №2121 E/10.02.2014 и №0113/25.03.2014 без списъци на отделните изпитвания на български език.

**б)** Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен” и списък на отделните изпитвания на български език.

##### **Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.” Хърватска**

**а)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен”, участникът е приложил изпитвателен протокол №42/19-Т от дата 13.05.2019, който е издаден на хърватски език и не е придружен от превод на български език, както и списък на отделните изпитвания на български език.

**б)** Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен”, придружени от списък на отделните изпитвания на български език.

##### **Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO” Турция**

**а)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен”, участникът е приложил изпитвателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило.

**б)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитвателен протокол №52228-06/09 за кабел Y(A)XC7E-R (N(A)2XS(F)C2Y-R) 1x500/70 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с концентричен меден проводник, наличие на защитна броня и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

**в)** Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията” към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен” от документацията на Възложителя, придружени със списък на отделните изпитвания на български език.

Горепосочените констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а” от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ФИЛКАБ” АД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

## **V.2.5. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ХИМРЕМОНТСТРОЙ”**

### **АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ХИМРЕМОНТСТРОЙ” АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

## **V.2.6. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС”**

### **ООД:**

#### **По отношение на техническите спецификации от раздел II на документацията за участие**

**а)** Участникът е направил промени в частта „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил допълнително още два стандарта "IEC 60502-2:2014 и DIN VDE 0276-620:2018";

**б)** Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

**в)** Участникът е направил промени в частта „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил допълнително още два стандарта "IEC 60502-2:2014 и DIN VDE 0276-620:2018";

**д)** Участникът е посочил в т. 1 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, че предлага кабели тип NA2XS(F)2Y 6/10 kV, което от своя страна е несъответствие от гледна точка на поставеното от Възложителя изискване, видно от наименованието и характеристиката на материала – кабели с номинално напрежение 12/20 kV.

**е)** Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

**ф)** Липсва т. 5 „Алуминиеви кабели с изолация от омрежен полиетилен с обвивка от полиетилен“, представляваща неразделна част от техническа спецификация на възложителя за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“.

**г)** Възложителят е поставил изискване в т. 3.16 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“ и в т.4.11 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, експлоатационната дълготрайност на кабелите да бъде минимум 40 години, докато участникът е приложил декларация за експлоатационна дълготрайност (Приложение 2.14 от техническото предложение), в която се посочва, че експлоатационната дълготрайност на кабелните изделия е не по-малка от 25 години, което от своя страна представлява несъответствие с посоченото изискване в точки 3.16 и 4.11 на техническите спецификации.

#### **Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO” Турция**

**а)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитателен протокол №213530/01-14 за кабел тип YAXC7V-R (NA2XSY) 1x500/35 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно кабел с външна обвивка от поливинилхлорид, без надлъжна водозащита и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

**б)** Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол №52228-06/09 за кабел Y(A)XC7E-R (N(A)2XS(F)C2Y-R) 1x500/70 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран, представляващи обект на

настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с концентричен меден проводник, наличие на защитна броня и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

с) По отношение на изискването в т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило.

#### **Предложение с производител на кабелите „ELSEWEDY ELECTRIC“ Египет**

а) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение сертификат за извършени типови изпитания №09-1054 за кабел 1x240/25 AL/XLPE/PVC 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от гледна точка на външната обвивка на кабели с Al-токопроводимо жило и Cu-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с външна обвивка от поливинилхлорид.

б) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“ от документацията на Възложителя.

#### **Предложение с производител на кабелите „Prysmian Cabluri si Sisteme S.A.” Румъния**

а) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“.

б) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №2503500-5230-0276/A330E4 без приложен към него списък на отделните изпитвания на български език.

Горепосочените констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

#### **V.2.7. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:**

##### **Предложение с производител на кабелите „ICME-ECAB S.A.” Румъния**

а) По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът не е приложил изискуемите протоколи от типови изпитвания, проведени от независима изпитвателна лаборатория и списък на отделните изпитвания на български език.

б) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №250/18.09.2012 за кабел тип САХЕк(ВН)ПВ 1x185/25-12/20 kV, издаден на английски език и списък на отделните изпитвания на български език.

с) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил сертификат за съответствие №335/12.05.2014 за кабел тип САХЕкТ 1x185/16 12/20 kV, който се различава конструктивно от заложения в горепосочената техническа спецификация кабелен тип с Al-

токопроводимо жило със сечение  $185 \text{ mm}^2$  и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно кабел със сечение на металния екран  $16 \text{ mm}^2$ , при изискване на Възложителя –  $25 \text{ mm}^2$  и външна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита.

**d)** По отношение на изискването в т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $12/20 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $120 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитателен протокол №3/2012 за кабел тип САХЕКТ  $1 \times 185/16 \text{ 12/20 kV}$ , който се различава конструктивно от заложения в горепосочената техническа спецификация кабелен тип с Al-токопроводимо жило със сечение  $185 \text{ mm}^2$  и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно кабел със сечение на металния екран  $16 \text{ mm}^2$ , при изискване на Възложителя –  $25 \text{ mm}^2$  и външна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита.

#### **Предложение с производител на кабелите „HES Hacilar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.S.” Турция**

**a)** Участникът е представил технически листовки като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри на предлаганите кабели тип (N)A2XS(F)2Y  $6/10 \text{ kV}$  и  $12/20 \text{ kV}$  на горепосочения в т.1.2 производител, от които е видно, че:

- При поставено изискване в т. 3.9 “Обвивка” в техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $6/10 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $95 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят“ в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y  $1 \times 185/25 \text{ 6/10 kV}$ , в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 3.9 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т. 3.9 “Обвивка” в техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $6/10 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $95 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят“ в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y  $1 \times 240/25 \text{ 6/10 kV}$ , в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 3.9 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т. 4.8 “Обвивка” в техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $12/20 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $120 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят“ в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y  $1 \times 120/16 \text{ 12/20 kV}$ , в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 4.8 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т. 4.8 “Обвивка” в техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $12/20 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $120 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят“ в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y  $1 \times 185/25 \text{ 12/20 kV}$ , в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 4.8 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.4.8 “Обвивка” в техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $12/20 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $120 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят“ в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y  $1 \times 240/25 \text{ 12/20 kV}$ , в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.4.8 към техническата спецификация от документацията на Възложителя.

**b)** По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $6/10 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $95 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът не е приложил изискуемите протоколи от типови изпитвания, проведени от независима изпитвателна лаборатория и списък на отделните изпитвания на български език.

**c)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $12/20 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $120 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил като доказателство следните документи:

- Изпитателен протокол №006017/07.02.2017, съдържащ резултати от проведени изпитания от независима изпитвателна лаборатория на английски език и списък на отделните изпитвания на български език;

- Изпитателен протокол №LP-18.041/18.013 от дата 08.08.2018 г, съдържащ резултати от проведени изпитания на полски език, който не е придружен от превод на български език съгласно т. 2 от образеца на техническото предложение и списък на отделните изпитвания на български език;

**d)** По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни,  $12/20 \text{ kV}$ , Al токопроводимо жило  $120 \text{ mm}^2$ ,  $185 \text{ mm}^2$  и  $240 \text{ mm}^2$ , XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол № АВ-0585-Т/06-2017 за кабел тип NA2XS(F)2Y  $1 \times 240 \text{ RM}/25 \text{ 12/20(24) kV}$ , издаден на английски език, без списък на отделните изпитвания на български език и по т. 3 от

параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ от горепосочената техническа спецификация, не е приложен сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците във връзка с констатациите по-горе и съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

Допуска участниците до отваряне на ценовите им предложения – плик „Предлагани ценови параметри“, както следва:

- А) за обособена позиция № 1: „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД и „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и
- Б) за обособена позиция № 2: „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД и „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на 29.08.2019 г., са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Приложение 5, неразделна част от настоящия доклад.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 04.10.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - **09.10.2019 г. в 14.00 часа** - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
- Димитър Енчев - упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

А.) За обособена позиция 1, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“:

- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 4 481 605.00 лв. без ДДС;
- „ЕЛКАБЕЛ“ АД с предложена обща стойност от 3 570 021.00 лв. без ДДС;
- „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД с предложена обща стойност от 3 681 247.00 лв. без ДДС.

Б.) За обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“:

- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 6 926 789.00 лв. без ДДС;
- „ЕЛКАБЕЛ“ АД с предложена обща стойност от 5 262 876.00 лв. без ДДС;
- „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД с предложена обща стойност от 5 419 664.00 лв. без ДДС.



След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията. Непосредствено след това комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отворените и оповестени ценови предложения, комисията констатира, че всички те отговарят на предварително обявените изисквания от документацията за участие, в тях няма допуснати аритметични грешки, след което същата пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, че не са налице предпоставките за неговото прилагане, тъй като нито едно от ценовите предложения не се явява с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 6 от 09.10.2019г., който представлява **Приложение 6**, неразделна част от настоящия доклад.

#### **ЧАСТ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

**1. За първа обособена позиция: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“:**

1. „ЕЛКАБЕЛ“ АД с предложена обща стойност от **3 570 021.00 лв. без ДДС;**
2. „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД с предложена обща стойност от **3 681 247.00 лв. без ДДС;**
3. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от **4 481 605.00 лв. без ДДС.**

**2. За втора обособена позиция: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“:**

1. „ЕЛКАБЕЛ“ АД с предложена обща стойност от **5 262 876.00 лв. без ДДС;**
2. „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД с предложена обща стойност от **5 419 664.00 лв. без ДДС;**
3. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от **6 926 789.00 лв. без ДДС.**

#### **ЧАСТ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

**VII.A.** Комисията реши да допусне до оценка и класиране на офертите участниците по обособени позиции, както следва:

**За Обособена позиция 1 – „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“, участниците: „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и „ВАК 02“ ООД,**

**За Обособена позиция 2 – „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“, участниците: „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и „ВАК 02“ ООД,**

тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, а офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и изискванията на ЗОП.

**VII.B.** На основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията прави предложение за отстраняване на следните участници от участие в процедурата:

**1.** На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника **„КУКОВ И КО“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2**, поради това, че не изпълнява условия, посочени в техническите спецификации към документацията за участие, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, като причините и мотивите за това са подробно изложени в Част V.1.1. и V.2.1. по-горе в настоящия доклад.

**2.** На основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника **„ИКМЕ ЕКАБ“ С.А за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2**, поради това, че не изпълнява условия, посочени в документацията за участие и не е предоставил изисквана от комисията информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, като причините и мотивите за това са подробно изложени в Част V по-горе в настоящия доклад.

3. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, поради това, че не изпълнява условия, посочени в техническите спецификации към документацията за участие, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, като причините и мотивите за това са подробно изложени в Част V.1.4. и V.2.4. по-горе в настоящия доклад.

4. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, поради това, че не изпълнява условия, посочени в техническите спецификации към документацията за участие, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, като причините и мотивите за това са подробно изложени в Част V.1.6. и V.2.6. по-горе в настоящия доклад.

5. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „ТИЛКОМ“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, поради това, че не изпълнява условия, посочени в техническите спецификации към документацията за участие, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, като причините и мотивите за това са подробно изложени в Част V.1.7. и V.2.7. по-горе в настоящия доклад.

**ЧАСТ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**  
Предвид извършеното класиране по обособени позиции, описано в Част VI по-горе, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнители по рамково споразумение на класираните от първо до трето място участници за съответната обособена позиция и да сключи рамково споразумение по предложените от тях цени и условия за изпълнение на поръчката.

**ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

- Приложение № 1 – Протокол от 24.06.2019 г.;
- Приложение № 2 – Протокол от 12.07.2019 г.;
- Приложение № 3 – Протокол от 17.07.2019 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
- Приложение № 4 – Протокол от 25.07.2019 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 29.08.2019 г.;
- Приложение № 6 – Протокол от 09.10.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 18.10.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

КОМИСИЯ:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Анета Димитрова

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Цветина Димитрова

Мариана Бединска

3.

Найден Бонджев

Даниел Благоев

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

**ПРОТОКОЛ №1**  
**от 24.06.2019г.**

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

**II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, които са извършени по време на открито заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както и на проведено на същата дата закрито заседание. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 24.06.2019 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025 по описа на възложителя. Откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП в Официален вестник на Европейския съюз на 20.05.2019 г. под номер 2019/S 096- 232977. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.05.2019г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0033. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 20.05.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.05.2019 г. в самостоятелен раздел с № 123018.

Предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:  
Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“.  
Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“

**III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4307/ 24.06.2019г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Даниел Благовоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Светлана Илиева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Юлия Добрева - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Емил Домишлярски – Ръководител на район/оперативен център, „Аварийна служба“ Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Теодора Ангелова; Найден Бонджев и Даниел Благоев, започна работа в 14:00 часа на 24.06.2019 г. след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В работата на комисията за отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си в състава на комисията, на мястото на Цветина Димитрова /определена за основен член на комисията/ се включи Теодора Ангелова /определена за резервен член на комисията/. Извършената промяна в персоналния състав на оценителната комисия представлява временно заместване на основен от резервен член, в съответствие с издадената заповед на възложителя за определяне на състава на комисията и правомощията ѝ по провеждане на процедурата.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Павлин Гърдев - упълномощен представител на участника "ФИЛКАБ" АД ;
2. Тихомир Сенков – упълномощен представител на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД;
3. Гергана Стоилова – упълномощен представител на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, представиха пълномощни на комисията, в удостоверение на предоставената им представителна власт. Представените пълномощни са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 21.06.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC - 7525/ 21.06.2019 г. в 09:56 часа от „КУКОВ И КО“ ООД, ЕИК 202507869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив– 4000, ул. "Леди Странгфорд" № 14, тел.: 0886/223292, факс: 032/330 552, e-mail: [kukov.co@gmail.com](mailto:kukov.co@gmail.com);  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.
2. Вх. № CD-DOC - 7572/ 21.06.2019 г. в 14:14 часа от „ВАК 02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление гр. Самоков – 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com).  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.
3. Вх. № CD-DOC - 7581/ 21.06.2019 г. в 14:40 часа от „ЕЛКАБЕЛ“ АД, ЕИК 102008573, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас – 8000, ул. "Одрин" № 15, тел.: 056/813 625, факс: 056/810 274, e-mail: [sales@elkabel.bg](mailto:sales@elkabel.bg);  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.
4. Вх. № CD-DOC - 7583/ 21.06.2019 г. в 14:49 часа от „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, VAT № RO 11703669, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: Румъния, гр. Букурещ 032982, ул. „Друмул интре Тарлале“ № 42, сектор 3, тел: 0040/762232267, 0040/212090100; факс: 0040/212561476, e-mail: [dojocarui@icme.vionet.com](mailto:dojocarui@icme.vionet.com); [info@icme.vionet.gr](mailto:info@icme.vionet.gr);  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.
5. Вх. № CD-DOC - 7584/ 21.06.2019 г. в 15:00 часа от „ФИЛКАБ“ АД, с ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 277 190, факс: 032/ 671 133, e-mail: [office@filkab.com](mailto:office@filkab.com);  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.

6. Вх. № CD-DOC - 7589/ 21.06.2019 г. в 15:56 часа от „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, ЕИК 816089204, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София – 1202, ул. "Георг Вашингтон" № 41, тел.: 02/917 60 10, факс: 02/954 94 18, e-mail: [himremont@mb.bia-bg.com](mailto:himremont@mb.bia-bg.com);  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.
7. Вх. № CD-DOC - 7590/ 21.06.2019 г. в 15:58 часа от „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, ЕИК 812231930, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас – 8000, Северна промишлена зона „Лозово“ и адрес за кореспонденция: гр. София - 1618, ж.к. „Бъкстон“, бл. 24, ниско тяло, тел.: 02/955 58 01, факс: 02/955 98 56, моб. тел. 0894/424 211, e-mail: [capri@cablecommerce.bg](mailto:capri@cablecommerce.bg);  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.
8. Вх. № CD-DOC - 7594/ 21.06.2019 г. в 16:09 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, район „Искър“, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/979 97 50, факс: 02/979 97 71, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com).  
Участва за обособени позиции №№1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание, както и провери и установи наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Председателят на комисията предложи, на всеки присъстващ представител на участник, да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. От направеното предложение се възползваха следните присъстващи представители на участници:
  - за „ФИЛКАБ“ АД - г-н Павлин Гърдев, който подписа част от документите (*удостоверено с положен подпис*), приложени в Техническите предложения по първа и по втора обособена позиция на следните участници в обществената поръчка: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А., „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и „ТИЛКОМ“ ООД;
  - за „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД – г-жа Гергана Стоилова, която подписа пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по първа и по втора обособена позиция на всички останали участници в обществената поръчка, а също така подписа и част от документите (*удостоверено с положен подпис*), приложени в Техническите предложения по първа и по втора обособена позиция на всички останали участници в обществената поръчка.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), в 15.30 часа, приключи публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. От надписите върху опаковките с офертите, комисията установи, че един от участниците, а именно: - „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А., Букурещ, Румъния, е лице, регистрирано съгласно законите на Румъния, което не е вписано в българския Търговски регистър при Агенцията по вписванията. С оглед оперативност комисията реши:

на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, да поиска от участника с нарочно писмо да представи следната информация:

- Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- Кой лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство.
- Данни за правноорганизационната форма на участника.

Комисията реши: председателят на комисията да изпрати писмото до участника: „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, като му укаже срок за предоставяне на информацията до 5 работни дни, считано от датата на получаване на същото.

Настоящият протокол е изготвен на 24.06.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

Председател:

Анета Димитрова

Членове:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

1.

Теодора Ангелова

2.

Мариана Вецинска

3.

Найден Бонджев

4.

Даниел Благоев

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

## ПРОТОКОЛ №2

с констатации относено изискани документи на основание чл. 40, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СРН/“, реф. № PPD 19-025.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4307/ 24.06.2019г. г. на г-н Виктор Станчев, комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 12.07.2019 г. от 10:00 часа на свое закрито заседание, за да се запознае с представени допълнителни документи от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А. Букурещ, Румъния.

В работата на комисията на първото ѝ по ред заседание на 24.06.2019 г., за отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им, поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си в състава на комисията, на мястото на Цветина Димитрова /определена за основен член на комисията/ се включи Теодора Ангелова /определена за резервен член на комисията/. Извършената промяна в персоналния състав на оценителната комисия представлява временно заместване на основен от резервен член, в съответствие с издадената заповед на възложителя за определяне на състава на комисията и правомощията ѝ по провеждане на процедурата.

Основният член Цветина Димитрова се включи в състава на комисията на 12.07.2019 г. по време на извършената на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като преди това се запозна с всички извършени до момента действия на комисията, подписа и представи декларация за липса на конфликт на интереси.

По време на отварянето на представените опаковки с оферти в деловодството на възложителя, комисията установи, че оферта за участие в процедурата е подадена от чуждестранно лице, регистрирано и съществуващо съгласно законодателството на Румъния. Комисията констатира следното:

В офертата на участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А Букурещ, Румъния, се установи, че липсва документ за актуално състояние на участника, от който да се установи кои са лицата по смисъла на чл. 55, ал. 2 и ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 40 от ППЗОП. С оглед обстоятелството, че участникът е лице, регистрирано съгласно законите на Румъния, което не е вписано в българския Търговски регистър при агенцията по вписванията, данните за това кои са лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП не са достъпни чрез публичен безплатен регистър, нито пък информацията или достъпът до нея се предоставя от компетентен орган на възложителя или комисията по служебен път.

С оглед на това, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, с нарочно писмо изх. № СВ-ДОС-2883/ 03.07.2019 г., комисията поиска от участника да представи следната информация:

- Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- Кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство?

Комисията указва срок за предоставянето на информацията, а именно: до 5 работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

Писмото е изпратено до участника на посочения в офертата му факс номер, като видно от автоматично генерираното факс съобщение (*известие за доставяне*) от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото по чл. 40, ал. 3 от ППЗОП е получено от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А в деня на изпращането му по факс - на 03.07.2019 г.

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-025

В указания от комисията срок за представяне на допълнителна информация/документи, а именно: до 16:30 часа на 10.07.2019 г., от участника не бяха представени такива.

На 12.07.2019 г. от деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на комисията бе предаден списък с представени допълнителни документи извън определения от комисията срок. В този списък е видно, че участникът „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А е подал документи с плик с вх. №CD- DOC- 8388/11.07.2019г. - 14:38 часа.

С оглед гореизложеното, комисията реши:

1. да не отваря получения плик с допълнителни документи от участника, тъй като същият е представен в деловодството на възложителя след указания от нея срок;
2. на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 7 и 9 от ППЗОП, участникът „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, по отношение на констатираното от комисията относно документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, да представи:
  - Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
  - Да посочи, кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство;
  - В случай че по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, освен Muthi Nicolai Eusebiu за участника е налице още някой, който следва да подпише единния европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), то е необходимо да бъде представен на оптичен носител (CD) и нов еЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След съставянето му, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Комисия: [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]  
Председател: [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]

Анета Димитрова

Членове: [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]

1. [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679] [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]  
Цветина Димитрова Мариана Бацинска

3. [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]

Найден Бонджев Даниел Благоев



## ПРОТОКОЛ №3

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025

### РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4307/ 24.06.2019г. г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-025-1 от 15.05.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025.

Предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“;  
Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“.

Откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в Официален вестник на Европейския съюз на 20.05.2019 г. под номер 2019/S 096- 232977. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.05.2019г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0033. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 20.05.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.05.2019 г. в самостоятелен раздел с № 123018.

В изпълнение на Заповед CD-ORD-4307/ 24.06.2019г. г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Даниел Благов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на 17.07.2019 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

## РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, започна работа в 14:00 часа на 24.06.2019 г. след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Павлин Гърдев - упълномощен представител на участника "ФИЛКАБ" АД ;
2. Тихомир Сенков – упълномощен представител на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД;
3. Гергана Стоилова – упълномощен представител на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, представиха пълномощни на комисията, в удостоверение на предоставената им представителна власт. Представените пълномощни са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 21.06.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC - 7525/ 21.06.2019 г. в 09:56 часа от „КУКОВ И КО“ ООД, ЕИК 202507869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив– 4000, ул. "Леди Странгфорд" № 14, тел.: 0886/223292, факс: 032/330 552, e-mail: [kukov.co@gmail.com](mailto:kukov.co@gmail.com); Участва за обособени позиции №№1 и 2.
2. Вх. № CD-DOC - 7572/ 21.06.2019 г. в 14:14 часа от „ВАК 02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление гр. Самоков – 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участва за обособени позиции №№1 и 2.
3. Вх. № CD-DOC - 7581/ 21.06.2019 г. в 14:40 часа от „ЕЛКАБЕЛ“ АД, ЕИК 102008573, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас – 8000, ул. "Одрин" № 15, тел.: 056/813 625, факс: 056/810 274, e-mail: [sales@elkabel.bg](mailto:sales@elkabel.bg); Участва за обособени позиции №№1 и 2.
4. Вх. № CD-DOC - 7583/ 21.06.2019 г. в 14:49 часа от „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, VAT № RO 11703669, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: Румъния, гр. Букурещ 032982, ул. „Друмул интре Тарлале“ № 42, сектор 3, тел: 0040/762232267, 0040/212090100; факс: 0040/212561476, e-mail: [dcojocar@icme.vionet.com](mailto:dcojocar@icme.vionet.com); [info@icme.vionet.gr](mailto:info@icme.vionet.gr); Участва за обособени позиции №№1 и 2.
5. Вх. № CD-DOC - 7584/ 21.06.2019 г. в 15:00 часа от „ФИЛКАБ“ АД, с ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 277 190, факс: 032/ 671 133, e-mail: [office@filkab.com](mailto:office@filkab.com); Участва за обособени позиции №№1 и 2.
6. Вх. № CD-DOC - 7589/ 21.06.2019 г. в 15:56 часа от „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, ЕИК 816089204, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София – 1202, ул. "Георг Вашингтон" № 41, тел.: 02/917 60 10, факс: 02/954 94 18, e-mail: [himremont@mb.bia-bg.com](mailto:himremont@mb.bia-bg.com); Участва за обособени позиции №№1 и 2.
7. Вх. № CD-DOC - 7590/ 21.06.2019 г. в 15:58 часа от „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, ЕИК 812231930, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас – 8000, Северна промишлена зона „Лозово“ и адрес за кореспонденция: гр. София - 1618, ж.к. „Бъкстон“, бл. 24, ниско тяло, тел.: 02/955 58 01, факс: 02/955 98 56, моб. тел. 0894/424 211, e-mail: [capri@cablecommerce.bg](mailto:capri@cablecommerce.bg); Участва за обособени позиции №№1 и 2.

8. Вх. № CD-DOC - 7594/ 21.06.2019 г. в 16:09 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, район „Искър“, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/979 97 50, факс: 02/979 97 71, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com). Участва за обособени позиции №№1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори опаковката и оловести нейното съдържание, както и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на всеки присъстващ представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. От направеното предложение се възползваха следните присъстващи представители на участници:

- г-н Павлин Гърдев, представител на „ФИЛКАБ“ АД, който подписа част от документите (удостоверено с положен подпис), приложени в Техническите предложения по първа и по втора обособена позиция на следните участници в обществената поръчка: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и „ТИЛКОМ“ ООД;

- г-жа Гюргана Стоилова, представител на „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, която подписа пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по първа и по втора обособена позиция на всички останали участници в обществената поръчка, а също така подписа и част от документите (удостоверено с положен подпис), приложени в Техническите предложения по първа и по втора обособена позиция на всички останали участници в обществената поръчка.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), в 15:30 часа, приключи заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

### РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание, проведено на 17.07.2019 г. и разгледа представените от участниците документи и информация, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената, на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „КУКОВ И КО“ ООД, ЕИК 202507869. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (eЕЕДОП), подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от eЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския съюз (ЕС). Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от eЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е

безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?" участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП от участника „КУКОВ И КО“ ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **2. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ВАК 02“ ООД, ЕИК 131008947. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП от участника „ВАК 02“ ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД, ЕИК 102008573. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на представените от участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД документи и информация, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние.

От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**4. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, VAT № RO 11703669. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В офертата на ICME ECAB S.A. Букурещ, Румъния, се установи, че липсва документ за актуално състояние на участника, от който да се установи кои са лицата по смисъла на чл. 55, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. С оглед обстоятелството, че участникът е лице, регистрирано съгласно законите на Румъния, което не е вписано в българския Търговски регистър при агенцията по вписванията, данните за това кои са лицата по смисъла на чл. 55, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП не са достъпни чрез публичен безплатен регистър, нито пък информацията или достъпът до нея се предоставя от компетентен орган на възложителя или комисията по служебен път. Поради това, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, с нарочно писмо изх. № СВ –ДОС-2883/ 03.07.2019 г., комисията поиска от участника да представи следната информация:

- Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- Кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство.

Комисията указва срок за предоставянето на информацията, а именно: до 5 работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

Писмото е изпратено до участника на посочения в офертата му факс номер, като видно от автоматично генерираното факс съобщение (*известие за доставяне*) от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото по чл. 40, ал. 3 от ППЗОП е получено от участника ICME ECAB S.A. в деня на изпращането му по факс - на 03.07.2019 г.

В указания от комисията срок за представяне на допълнителна информация/документи, а именно: до 16:30 часа на 10.07.2019 г., не са представени такива от участника.

Констатациите на комисията относно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, са следните:

Представения в офертата на участника еЕЕДОП е подписан единствено и само от лицето Muthi Nicolaie Eusebiu.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 7 и 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, по отношение на констатираното от комисията по-горе, следва да представи:

- 4.1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- 4.2. Да посочи, кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство;
- 4.3. В случай че по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, освен Muthi Nicolaie Eusebiu за участника е налице още някой, който следва да подпише еЕЕДОП, то е необходимо да бъде представен на оптичен носител (CD) и нов еЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

**5. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на представените от участника „ФИЛКАБ“ АД документи и информация, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние.

От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**6. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, ЕИК 816089204. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП от участника „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**7. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, ЕИК 812231930. Участва за обособени позиции №№1 и 2.**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП: **Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, липсват следните въпроси и съответно техните отговори, а именно:**

- 7.1. *Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?*
- 7.2. *Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?*
- 7.3. *Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?*
- 7.4. *Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?*
- 7.5. *Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?*
- 7.6. *Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?*

7.7. Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?

7.8. Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията по-горе.

8. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118. Участва за обособени позиции №№1 и 2.

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител (CD) 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

6.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

6.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ТИЛКОМ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията в т. 6.1 по-горе.





ПРОТОКОЛ №4  
25.07.2019 г.

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025.

В изпълнение на Заповед № 4307/ 24.06.2019 г. на г-н Виктор Станчев и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 25.07.2019 г. от 10:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 17.07.2019 г. участници в процедурата.

I. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подробно описани от комисията в протокола от 25.07.2019 г. Съгласно същия:

1. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А (ICME ECAB S.A.), VAT № RO 11703669.

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В офертата на „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, се установи, че липсва документ за актуално състояние на участника, от който да се установи кои са лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 40 от ППЗОП. С оглед обстоятелството, че участникът е лице, регистрирано съгласно законите на Румъния, което не е вписано в българския Търговски регистър при агенцията по вписванията, данните за това кои са лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП не са достъпни чрез публичен безплатен регистър, нито пък информацията или достъпът до нея се предоставя от компетентен орган на възложителя или комисията по служебен път. Поради това, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, с нарочно писмо изх. № СВ-ДОС-2883/03.07.2019 г. комисията поиска от участника да представи следната информация:

- Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;

- Кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство.

Комисията указва срок за предоставянето на информацията, а именно: до 5 работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

Писмото е изпратено до участника на посочения в офертата му факс номер, като видно от автоматично генерираното факс съобщение (*известие за доставяне*) от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото по чл. 40, ал. 3 от ППЗОП е получено от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А в деня на изпращането му по факс - на 03.07.2019 г.

В указания от комисията срок за представяне на допълнителна информация/документи, а именно: до 16:30 часа на 10.07.2019 г., не са представени такива от участника.

От деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на комисията е представен списък с представени допълнителни документи в запечатан плик от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А с вх. №CD- DOC-8388/11.07.2019г. в 14:38 часа, което е извън определения от комисията срок.

С оглед гореизложеното, комисията не отвори постъпилия след указания от нея срок плик с допълнително представени документи от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А.

Констатациите на комисията относно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, са подробно описани в протокола от 17.07.2019 г. и са следните:

Представения в офертата на участника Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) е подписан единствено и само от лицето Muthi Nicolaie Eusebiu.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 7 и 9 от ППЗОП, на участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А, по отношение на констатираното от комисията по-горе, е предоставена възможност да представи следното:

- 1.1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- 1.2. Да посочи, кои лица имат представителна власт да представляват дружеството и каква е формата на представителство;
- 1.3. В случай че по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, освен Muthi Nicolaie Eusebiu за участника е налице още някой, който следва да подпише еЕЕДОП, то е необходимо да бъде представен на оптичен носител (CD) и нов еЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

## 2. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД, ЕИК 812231930.

На участника е указано, че: При прегледа на Част III, раздел В от еЕЕДОП: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, е установена липсата на следните въпроси и съответно техните отговори, а именно:

- 2.1. *Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?*
- 2.2. *Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?*
- 2.3. *Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?*
- 2.4. *Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?*
- 2.5. *Активите на икономическият оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?*
- 2.6. *Стопанската дейност на икономическият оператор прекратена ли е?*
- 2.7. *Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?*
- 2.8. *Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?*

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е предоставена възможност да представи нов еЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания.

## 3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118.

На участника е указано че: В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, същият е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е предоставена възможност да представи нов еЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания.

II. От получения на 25.07.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-025 и предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН““, е получен в определения срок (до 16:30ч. на 24.07.2019 г.) от участниците:

- „ТИЛКОМ“ ООД - вх.№ CD-DOC – 8697/18.07.2019г. в 15:07ч.;
- „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД - вх.№ CD-DOC 8704/18.07.2019г. в 16:03ч.;
- „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А. - вх.№ CD-DOC-8806/22.07.2019г., в 13:43ч.

След като се увери, че пликовете на участниците са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към отварянето им, като констатира следното:

А) Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП, като в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Да“, в съответствие с изискванията на ЗОП и тези на възложителя.

С оглед изложеното, офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническото му предложение относно съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

Б) Участникът „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП, като в част III, раздел В от еЕЕДОП: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът е отстранил констатираното несъответствие, като е попълнил в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания.

С оглед изложеното, офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническото му предложение относно съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

В) участникът „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А не е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП. Участникът е представил следното:

1/ пълномощно за осигуряване на електронен достъп и електронно подписан ЕЕДОП от г-н Михаил Тракадас, с което същият, в качеството си на Генерален директор на дружеството участник, упълномощава г-н Мутхи Николае Еузебио да подпише с електронен подпис ЕЕДОП от името на „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А.;

2/ Извадка от протокол на съвета на директорите на дружеството от 15.05.2019 г., с който се упълномощават Михаил Тракадас или Мутхи Николае Еузебио да подписват всички документи, свързани с участие в цитираната по-горе процедура;

3/ Извлечение от протокол на заседание на Административния съвет на дружеството от 28.09.2018 г. със списък на лица, упълномощени да подписват от името на дружеството, и

4/ Удостоверение от Национален търговски регистър – офис на Районен съд Букурещ за актуално състояние на дружеството.

Видно от Извлечение от протокол на заседание на директорите Административния съвет на дружеството от 28.09.2018 г. да полагат подписи от името на дружеството участник имат следните лица: г-н Акесиу Алексиос, г-н Традакас Михаил, г-н Мутхи Еузебиу, г-н Минайос Иоанис, г-н Шацидис Георгиос, г-жа Олан Рамона Йоана, г-жа Марин Адриана и г-н Могорш Шербан. Видно от Удостоверението за актуално състояние пък упълномощени физически лица (без да е посочено какво се разбира под този термин) са следните: Лайос Н. Константинос, Акесиу Алексиос, Мутхи Николае Еузебиу, Традакас Михаил, Шацидис Георгиос, Минайос Иоанис, Могорш Раду-Шербан и Марин Адриана.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията провери допълнително представените от участника „ИКМЕ ЕКАБ“ С.А. документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи, че представеният в офертата на участника еЕЕДОП, не е подписан, от задължените лица съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, видно от представените допълнителни документи, а само от Мутхи Еусебиу.

Комисията констатира, че така представеният в офертата на участника еЕЕДОП не съответства на изискването да бъде подписан от лицата, представляващи дружеството и задължени съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, в резултат на което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 54, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същия член на ЗОП, участникът не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно: разглеждане и оценка на техническото предложение на участника за съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с констатираното в протокола от 17.07.2019 г. съответствие на документите, представени от част от участниците в процедурата, а именно: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ФИЛКАБ“ АД и „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, с изискванията на ЗОП и тези на възложителя, и с оглед констатациите, направени по-горе в настоящия протокол, комисията допуска до етап разглеждане на техническите предложения на участници в процедурата, както следва:

За обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“, участниците: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ФИЛКАБ“ АД, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД;

За Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“, участниците: „КУКОВ И КО“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „ФИЛКАБ“ АД, „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД, „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 25.07.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът е подписан от комисия в състав:

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

Председател:

Анета Димитрова

Членове:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

1.

Цветина Димитрова

Мариана Белинска

3.

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

Найден Бонджев

Даниел Благоев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

**ПРОТОКОЛ № 5**  
от 29.08.2019г.

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025.

**РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагането на ЗОП (ППЗОП).

**РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, предвидени в чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията, проведено на 29.08.2019 г. от 09.00 ч. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025.

**РАЗДЕЛ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4307/24.06.2019 г. на г-н Виктор Станчев - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**РАЗДЕЛ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, които са представили документи и информация относно личното състояние и критериите за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие, както следва:

**IV.1. За първа обособена позиция, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“:**

**IV.1.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КУКОВ И КО“ ООД:**

**Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.” Хърватска**

По т. 4 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ от техническите спецификации на Възложителя към обществената поръчка, участникът е посочил, че относими са Приложение № 3 и Приложение № 8 от техническото си предложение, които съдържат съответно технически спецификации на предлаганите от него кабели, издадени от завода производител, и даващи единствено доказателство за конструктивното съответствие на кабелите с изискванията на Възложителя.

В приложените технически спецификации от участника в Приложение № 3 и Приложение № 8 към техническото предложение липсва информация относно провежданите от производителя контролни (рутинни) изпитвания, съгласно изискването на възложителя по т. 4 по-горе.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при

условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КУКОВ И КО“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

#### **IV.1.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **IV.1.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛКАБЕЛ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **IV.1.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:**

##### **Предложение с производител на кабелите „Prysmian Cabluri si Sisteme S.A.” Румъния**

а) По т. 1 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е посочил, че необходимата информация се съдържа в Приложение 1.1 от неговото техническо предложение, което от своя страна съдържа техническа спецификация на предлаганите от участника кабели тип NA2X(FL)2YY, от която е видно, че:

- Предлаганите кабели 6/10 kV 1x185 и 1x240 са изпълнени с екран 25+40(42 при 1x240) (телове и алуминиево фолио), което не съответства на изискването в т. 3.7 „Метален екран“ в горепосочената техническа спецификация, което е същите да са изпълнени с метален екран от алуминиева лента или алуминиеви ленти.

- Предлаганите кабели 6/10 kV 1x185 и 1x240 конструктивно съдържат радиална (напречна) водна бариера от надлъжно свързано алуминиево фолио, каквото изискване към конструкцията на кабелите няма поставено в техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката.

б) По т. 1 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е посочил, че необходимата информация се съдържа в Приложение 1.2 от неговото техническо предложение, което от своя страна съдържа техническа спецификация на предлаганите от участника кабели тип NA2X(FL)2YY, от която е видно, че:

- Предлаганите кабели 12/20 kV 1x185 и 1x240 са изпълнени с екран 25+44(48 при 1x240) (телове и алуминиево фолио), което не съответства на изискването в т. 4.6 „Метален екран“ в горепосочената техническа спецификация, което е същите да са изпълнени с метален екран от алуминиева лента или алуминиеви ленти.

- Предлаганите кабели 12/20 kV 1x185 и 1x240 конструктивно съдържат радиална (напречна) водна бариера от надлъжно свързано алуминиево фолио, каквото изискване към конструкцията на кабелите няма поставено в техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката.

в) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 2121 E/10.02.2014 за кабел NA2XS(F)2Y 1x185RMC/25 12.7/22 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и еднослойна обвивка от полиетилен.

г) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 0113/25.03.2014 за кабел NA2XS(F)2Y 1x185RMC/25 12.7/22 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и еднослойна обвивка от полиетилен.

е) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 42882/07.02.2011 за трижилни кабели ARE4H5EX 3x(1x185) 12/20 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за трижилен кабел с еднослойна обвивка от полиетилен.

ф) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя, придружени от списъци на отделните изпитвания на български език.

#### Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.“ Хърватска

а) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол № 45/12 от 27.07.2012 г. за кабел Al/XLPE/CWS-Al foil/PE 1x150/25 12/20 kV, който конструктивно се различава от заложените в техническите спецификации на Възложителя кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и двуслойна обвивка, и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и надлъжно свързано алуминиево фолио към еднослойна обвивка от полиетилен. Протоколът е издаден на хърватски език и не е придружен с превод на български език.

б) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя, придружени от списъци на отделните изпитвания на български език.

#### Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO“ Турция

а) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило и меден екран, и еднослойна обвивка от полиетилен.

б) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитателен протокол №213530/01-14 за кабел тип YAXC7V-R (NA2XSY) 1x500/35 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран, външна еднослойна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

в) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя, придружени от списъци на отделните изпитвания на български език.

Горепосочените констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

**IV.1.5. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД:**  
Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя.

**IV.1.6. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД:**  
**По отношение на техническите спецификации от раздел II на документацията за участие**

- a) Участникът е променил първоначалния текст на параграф „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил трети стандарт “IEC 60502-2:2014“, който не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- b) Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- c) Участникът е променил първоначалния текст на параграф „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил трети стандарт “IEC 60502-2:2014“, който не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- d) Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- e) Липсва т.5 „Алуминиеви кабели с изолация от омрежен полиетилен с двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, представляваща неразделна част от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- f) Възложителят е поставил изискване в т. 3.17 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ и в т. 4.11 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, експлоатационната дълготрайност на кабелите да бъде минимум 40 години, докато участникът е приложил декларация за експлоатационна дълготрайност (Приложение 2.11 от техническото предложение), в която се посочва, че експлоатационната дълготрайност на кабелните изделия е не по-малка от 25 години, което от своя страна представлява несъответствие с посоченото изискване в точки 3.17 и 4.11 на горепосочените технически спецификации.

**Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO“ Турция**

- a) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитателен протокол №213530/01-14 за кабел тип YAXC7V-R (NA2XSY) 1x500/35 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран, външна еднослойна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.
- b) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол №52228-06/09 за кабел Y(A)XC7E-R (N(A)2XS(F)C2Y-R 1x500/70 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30



kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с меден екран и концентричен меден проводник, еднослойна обвивка от полиетилен, наличие на защитна броня и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

с) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило и меден екран, и еднослойна обвивка от полиетилен.

#### Предложение с производител на кабелите „ELSEWEDY ELECTRIC“ Египет

а) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение сертификат за извършени типови изпитания №09-1054 за кабел 1x240/25 AL/XLPE/PVC 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Al-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с метален екран, несъответстващ на изискванията в точки 3.17 и 4.11 на техническите спецификации на Възложителя и еднослойна обвивка от поливинилхлорид.

б) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“ от документацията на Възложителя.

Горепосочените констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

#### IV.1.7. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

##### Предложение с производител на кабелите „ICME-ECAB S.A.“ Румъния

а) По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът не е приложил изискуемите протоколи от типови изпитвания, проведени от независима изпитвателна лаборатория и списък на отделните изпитвания на български език.

б) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е приложил изпитвателен протокол №251/18.09.2012 за кабел тип САХЕа(В)ПВ 1x185/40-12/20 kV, издаден на английски език, както и списък на отделните изпитвания на български език.

##### Предложение с производител на кабелите „HES Haçılar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.S.“ Турция

а) Участникът е представил технически листовки като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри на предлаганите кабели тип САХЕа(В)ПВ 6/10 kV и 12/20 kV на горепосочения в т.1.2 производител, от които е видно че:

- При поставено изискване в т.3.9b „Външен слой“ в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна

обвивка от полиетилен и поливинилхлорид", външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(в)ПВ 1x185/40 6/10 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.3.9b към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.3.9b "Външен слой" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид", външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(в)ПВ 1x240/40 6/10 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.3.9b към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.4.8b "Външен слой" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид", външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(в)ПВ 1x185/40 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.4.8b към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.4.8b "Външен слой" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид", външният слой на обвивката на кабела да бъде „Поливинилхлорид с черен цвят“ в техническата листовка за кабел САХЕа(в)ПВ 1x240/40 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка“ е записано „Цвят – Червен“, което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.4.8b към техническата спецификация от документацията на Възложителя.

b) По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е предоставил Протокол №01/17.06.2019 за частични типови изпитания, проведени и съответно издаден протокол от Лаборатория „Техника на високите напрежения“ към ТУ-София, която не фигурира в регистрите на ИА „БСА“ като независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания на силови кабели средно напрежение (СрН).

с) По т. 3 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът не е приложил сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания, съгласно изискванията на Възложителя в т.2 от горепосочения параграф, за които участникът е декларирал и съответно приложил като доказателство изпитвателен протокол №01/17.06.2019 г.

d) По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът е предоставил Протокол №02/17.06.2019 за частични типови изпитания, проведени и съответно издаден протокол от Лаборатория „Техника на високите напрежения“ към ТУ-София, която не фигурира в регистрите на ИА „БСА“ като независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания на силови кабели средно напрежение (СрН).

e) По т. 3 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и поливинилхлорид“, участникът не е приложил сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания, съгласно изискванията на Възложителя в т.2 от горепосочения параграф, за които участникът е декларирал и съответно приложил като доказателство изпитвателен протокол №02/17.06.2019 г.

f) Приложените от участника като доказателство протоколи за частични типови изпитания с номера 01/17.06.2019 и 02/17.06.2019, показват че обект на изпитанията са кабели типове съответно САХЕа(в)ПВ 1x185/25 6/10 kV и САХЕа(в)ПВ 1x185/25 12/20 kV, като от обозначения на тип се съди, че кабелите са с алуминиев екран с номинално сечение от 25mm<sup>2</sup>, което се различава от посоченото геометрично сечение на алуминиевия екран на кабели тип САХЕа(в)ПВ, в предоставените от участника като допълнително доказателство технически листовки, където е посочено „метален екран с геометрична площ 40 mm<sup>2</sup>“ и от своя страна не съответства на изискването, посочено в точки 3.7.2 и 4.6.2 от техническите спецификации към документацията на Възложителя.

Горепосочените констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с

предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

#### **IV.2. За втора обособена позиция, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“:**

##### **IV.2.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КУКОВ И КО“ ООД: Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.“ Хърватска**

а) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“.

б) По т. 4 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ от техническите спецификации на Възложителя към обществената поръчка, участникът е посочил Приложение № 11 и Приложение № 16 от техническото си предложение, които съдържат съответно технически спецификации на предлаганите от него кабели, издадени от завода производител и даващи единствено доказателство за конструктивното съответствие на кабелите с изискванията на Възложителя.

В приложените технически спецификации от участника в Приложение № 11 и Приложение № 16 към неговото техническо предложение липсва информация относно провежданите от производителя контролни (рутинни) изпитвания, съгласно изискването по т.4 по-горе.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КУКОВ И КО“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

##### **IV.2.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

##### **IV.2.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛКАБЕЛ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

##### **IV.2.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:**

###### **Предложение с производител на кабелите „Prysmian Cabluri si Sisteme S.A.“ Румъния**

а) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателни протоколи №2121 Е/10.02.2014 и №0113/25.03.2014 без списъци на отделните изпитвания на български език.

б) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“ и списък на отделните изпитвания на български език.

**Предложение с производител на кабелите „ELKA d.o.o.“ Хърватска**

а) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №42/19-Т от дата 13.05.2019, който е издаден на хърватски език и не е придружен от превод на български език, както и списък на отделните изпитвания на български език.

б) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, придружени от списък на отделните изпитвания на български език.

**Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO“ Турция**

а) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило.

б) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитвателен протокол №52228-06/09 за кабел Y(A)XC7E-R (N(A)2XS(F)C2Y-R) 1x500/70 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Cu-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с концентричен меден проводник, наличие на защитна броня и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.

с) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“ от документацията на Възложителя, придружени със списък на отделните изпитвания на български език.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

**IV.2.5. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

**IV.2.6. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД:**

**По отношение на техническите спецификации от раздел II на документацията за участие**

- а) Участникът е направил промени в частта „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил допълнително още два стандарта "IEC 60502-2:2014 и DIN VDE 0276-620:2018";
- б) Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- с) Участникът е направил промени в частта „Съответствие на предложеното изпълнение със стандартизационните документи“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил допълнително още два стандарта "IEC 60502-2:2014 и DIN VDE 0276-620:2018";
- д) Участникът е посочил в т. 1 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, че предлага кабели тип NA2XS(F)2Y 6/10 kV, което от своя страна е несъответствие от гледна точка на поставеното от Възложителя изискване, видно от наименованието и характеристиката на материала – кабели с номинално напрежение 12/20 kV.
- е) Участникът е променил т. 3 „Технически характеристики“ от техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, като е добавил колона „Предложение“, която не фигурира в публикуваната от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.
- ф) Липсва т. 5 „Алуминиеви кабели с изолация от омрежен полиетилен с обвивка от полиетилен“, представляваща неразделна част от техническа спецификация на възложителя за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“.
- г) Възложителят е поставил изискване в т. 3.16 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“ и в т.4.11 на техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, експлоатационната дълготрайност на кабелите да бъде минимум 40 години, докато участникът е приложил декларация за експлоатационна дълготрайност (Приложение 2.14 от техническото предложение), в която се посочва, че експлоатационната дълготрайност на кабелните изделия е не по-малка от 25 години, което от своя страна представлява несъответствие с посоченото изискване в точки 3.16 и 4.11 на техническите спецификации.

#### Предложение с производител на кабелите „VATAN KABLO“ Турция

- а) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитателен протокол №213530/01-14 за кабел тип YXC7V-R (NA2XSY) 1x500/35 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Si-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно кабел с външна обвивка от поливинилхлорид, без надлъжна водозащита и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.
- б) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение изпитателен протокол №52228-06/09 за кабел Y(A)XC7E-R (N(A)2XS(F)C2Y-R) 1x500/70 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от заложените технически характеристики на кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Si-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с концентричен меден проводник, наличие на защитна броня и значителна разлика в сеченията на Al-токопроводимото жило и металния екран.
- с) По отношение на изискването в т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитателен протокол №279214/12-15 за кабел тип N2XS(F)2Y (YXC7E) 1x300/25 6/10 kV, който се различава конструктивно от заложените в горепосочената техническа спецификация кабелни типове с Al-токопроводимо жило и Si-екран и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с медно токопроводимо жило.

#### Предложение с производител на кабелите „ELSEWEDY ELECTRIC“ Египет

а) Участникът е приложил като доказателство към своето техническо предложение сертификат за извършени типови изпитания №09-1054 за кабел 1x240/25 AL/XLPE/PVC 18/30 kV, чието номинално напрежение 18/30 kV не съответства на посоченото в техническите спецификации към обособената позиция за изпълнение на обществената поръчка, както и се различава конструктивно от гледна точка на външната обвивка на кабели с Al-токопроводимо жило и Си-екран, представляващи обект на настоящата обществена поръчка, а именно протоколът е за кабел с външна обвивка от поливинилхлорид.

б) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, и техническа спецификация „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“ от документацията на Възложителя.

#### Предложение с производител на кабелите „Prysmian Cabluri si Sisteme S.A.” Румъния

а) Липсват изпитвателни протоколи, проведени от независима изпитвателна лаборатория, изискуеми по т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“.

б) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №2503500-5230-0276/A330E4 без приложен към него списък на отделните изпитвания на български език.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „КАБЕЛКОМЕРС“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

#### IV.2.7. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

##### Предложение с производител на кабелите „ICME-ECAB S.A.” Румъния

а) По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът не е приложил изискуемите протоколи от типови изпитвания, проведени от независима изпитвателна лаборатория и списък на отделните изпитвания на български език.

б) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №250/18.09.2012 за кабел тип САХЕк(ВН)ПВ 1x185/25-12/20 kV, издаден на английски език и списък на отделните изпитвания на български език.

в) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил сертификат за съответствие №335/12.05.2014 за кабел тип САХЕкТ 1x185/16 12/20 kV, който се различава конструктивно от заложения в горепосочената техническа спецификация кабелен тип с Al-токопроводимо жило със сечение 185 mm<sup>2</sup> и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно кабел със сечение на металния екран 16 mm<sup>2</sup>, при изискване на Възложителя – 25 mm<sup>2</sup> и външна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита.

г) По отношение на изискването в т.2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, участникът е приложил изпитвателен протокол №3/2012 за кабел тип САХЕкТ 1x185/16 12/20 kV, който се различава конструктивно от заложения в горепосочената техническа спецификация кабелен тип с Al-токопроводимо жило със сечение 185

mm<sup>2</sup> и не представлява обект на настоящата обществена поръчка, а именно кабел със сечение на металния екран 16 mm<sup>2</sup>, при изискване на Възложителя – 25 mm<sup>2</sup> и външна обвивка от поливинилхлорид, без елементи за надлъжна водозащита.

**Предложение с производител на кабелите „NES Hacılar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.S.” Турция**

а) Участникът е представил технически листовки като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри на предлаганите кабели тип (N)A2XS(F)2Y 6/10 kV и 12/20 kV на горелосочения в т.1.2 производител, от които е видно, че:

- При поставено изискване в т. 3.9 "Обвивка" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят" в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y 1x185/25 6/10 kV, в раздел „Външна обвивка" е записано „Цвят – Червен", което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 3.9 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т. 3.9 "Обвивка" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят" в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y 1x240/25 6/10 kV, в раздел „Външна обвивка" е записано „Цвят – Червен", което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 3.9 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т. 4.8 "Обвивка" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят" в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y 1x120/16 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка" е записано „Цвят – Червен", което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 4.8 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т. 4.8 "Обвивка" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят" в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y 1x185/25 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка" е записано „Цвят – Червен", което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т. 4.8 към техническата спецификация от документацията на Възложителя;

- При поставено изискване в т.4.8 "Обвивка" в техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", обвивката на кабела да бъде „Полиетилен с черен цвят" в техническата листовка за кабел (N)A2XS(F)2Y 1x240/25 12/20 kV, в раздел „Външна обвивка" е записано „Цвят – Червен", което от своя страна представлява несъответствие с изискването в т.4.8 към техническата спецификация от документацията на Възложителя.

б) По т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията" към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", участникът не е приложил изискуемите протоколи от типови изпитвания, проведени от независима изпитвателна лаборатория и списък на отделните изпитвания на български език.

с) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията" към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", участникът е приложил като доказателство следните документи:

- Изпитателен протокол №006017/07.02.2017, съдържащ резултати от проведени изпитания от независима изпитвателна лаборатория на английски език и списък на отделните изпитвания на български език;

- Изпитателен протокол №LP-18.041/18.013 от дата 08.08.2018 г, съдържащ резултати от проведени изпитания на полски език, който не е придружен от превод на български език съгласно т. 2 от образеца на техническото предложение и списък на отделните изпитвания на български език;

д) По отношение на изискването в т. 2 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията" към техническата спецификация за „Кабели едножилни, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup>, 185 mm<sup>2</sup> и 240 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен", участникът е приложил изпитвателен протокол № AV-0585-T/06-2017 за кабел тип NA2XS(F)2Y 1x240RM/25 12/20(24) kV, издаден на английски език, без списък на отделните изпитвания на български език и по т. 3 от параграф „Изискване към документацията и изпитванията" от горелосочената техническа спецификация, не е приложен сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория, провеждаща типови изпитания.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците във връзка с констатациите по-горе и съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

Допуска участниците до отваряне на ценовите им предложения – плик „Предлагани ценови параметри“, които са както следва:

А) за обособена позиция № 1: „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД и „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД и

Б) за обособена позиция № 2: „ВАК 02“ ООД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД и „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД.

След констатациите и решенията, описани по-горе в настоящия протокол, комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 09.10.2019 г. в 14:00 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е изготвен на 29.08.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

Председател:

Анета Димитрова

Членове:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

1.

Цветина Димитрова

Мариана Бединска

3.

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679

Найден Бонджев

Даниел Благоев

Протоколът е подписан без особени мнения.



**ПРОТОКОЛ № 6**  
от 09.10.2019г.

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 19-025

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

**II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на публично и на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 09.10.2019 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD19-025.

**III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4307/24.06.2019 г. на г-н Виктор Станчев - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Даниел Благов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:**

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 09.10.2019 г. в 14.00 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;

- Димитър Енчев - упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

А.) За обособена позиция 1, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“:

- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 4 481 605.00 лв. без ДДС;
- „ЕЛКАБЕЛ“ АД с предложена обща стойност от 3 570 021.00 лв. без ДДС;
- „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД с предложена обща стойност от 3 681 247.00 лв. без ДДС.

Б.) За обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“:

- „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от 6 926 789.00 лв. без ДДС;
- „ЕЛКАБЕЛ“ АД с предложена обща стойност от 5 262 876.00 лв. без ДДС;
- „ХИМРЕМОНТСТРОЙ“ АД с предложена обща стойност от 5 419 664.00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията. Непосредствено след това комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отворените и оповестени ценови предложения, комисията констатира, че всички те отговарят на предварително обявените изисквания от документацията за участие, в тях няма допуснати аритметични грешки, след което същата пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, че не са налице предпоставките за неговото прилагане, тъй като нито едно от ценовите предложения не се явява с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Настоящият протокол е изготвен на 09.10.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия: [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]

Председател: [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]  
Анета Димитрова

Членове: [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]

1. [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]  
Цветина Димитрова Мариана Бецинска

3. [Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент(ЕС) 2016/679]  
Найден Бонджев Даниел Благоев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.